

Stečajna masa iza LATEBRA d.o.o. u stečaju
OIB: 63241241917
zastupana po:
stečajni upravitelj Damir Vrca

Split, 13. kolovoza 2021. godine

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21000 Split

TUŽITELJ: **REPUBLIKA HRVATSKA**, OIB: 52634238587, zastupana po
Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu

TUŽENIK: **Stečajna masa iza LATEBRA d.o.o. u stečaju**, Split, Stoci 2A, OIB:
63241241917, zastupan po stečajnom upravitelju Damiru Vrca iz Splita

ODGOVOR TUŽENIKA NA TUŽBU

u postupku pod poslovnim brojem 3 P-441/2021

U uvodno citiranom postupku, tuženik u otvorenom zakonskom roku daje odgovor na tužbu kako slijedi:

- I. Tuženik prije upuštanja u raspravljanje predlaže Sudu da ovu tužbu odbaci sukladno članku 186 a. Zakona o parničnom postupku. Naime tužitelj se nije obratio stečajnom upravitelju tuženika 3 mjeseca prije tužbe s zahtjevom za mirno rješenje spora, već je stečajni upravitelj tuženika saznao za tužbu tek nakon što je ista bila podignuta i dostavljena naslovnom Sudu.
- II. Opreza radi, tuženik u cijelosti osporava tužbu i tužbeni zahtjev, te ističe da je ovako formuliran tužbeni zahtjev nedefiniran i nepotpun.
- III. Tužitelj kao jedini osnovu svoje tužbe navodi Uredbu Vlade Republike Hrvatske, klasa: 934-01/07-02/02, urbroj: 5030116-07.1 iz 2007. godine. U navedenoj Uredbi nije precizno i nedvosmisleno utvrđeno da li su čestice zemlje koje RH potražuje od tuženika dio pomorskog dobra ili ne. Sve kada bi navedene čestice i bile dio pomorskog dobra, što ničim nije dokazano, u istoj gore spomenutoj Uredbi Vlade Republike Hrvatske, pod točkom 4. je navedeno: „Na temelju ove Uredbe nadležna tijela izvršit će potrebne radnje u vezi evidencije pomorskog dobra“. Jasno je da nadležna tijela nisu izvršila potrebne radnje u vezi evidencije pomorskog dobra (ako se u ovom slučaju uopće i radi o pomorskom dobru), iako je Vladina uredba kojom im se to nalaže stara 14 godina.
- IV. Rezultat svega navedenoga je da do danas pomorsko dobro nije upisano, ili barem zabilježeno, u vlasničke knjige, da je narušeno povjerenje u javne

knjige (a što je u izravnoj suprotnosti s pozitivnim zakonima Republike Hrvatske a i u suprotnosti s pravnom stečevinom EU). Posebno se situacija komplicira jer predmetne čestice koje RH potražuje ovom tužbom nisu prvi red do mora već su drugi red do mora a niti u svojoj naravi predstavljaju plažu i/ili obalu, već se radi o šumi. Između predmetnih čestica koje potražuje RH i mora nalazi se čestica k.č. 5265/4, u vlasništvu Grada Splita, te navedena čestica u vlasništvu Grada Splita predstavlja plažu i obalu.

- V. Uz tužbu nije dostavljena niti jedna javna isprava koja bi na bilo koji način potkrijepila tužbu.
- VI. Uz tužbu je dostavljen geodetski elaborat iz 2007. godine kojem nedostaju stranice tj. grafički dijelovi elaborata.
- VII. Predlaže se Sudu da odbije tužbeni zahtjev te da naloži tužitelju da u roku od 8 dana nadoknadi tuženiku trošak ovog parničnog postupka.

Tuženik
po stečajnom upravitelju

POPIS TROŠKA:

- sudska pristojba (odgovor na tužbu)